

**KENNISGEVING VAN WEIGERING TOT VACCINATIE
EN CLAIM TOT SOEVEREINITEIT
100 ARGUMENTEN**

A. Met dit document bevestig ik,

.....
.....
.....

mijn absolute weigering tot vrijwillige en/of verplichte vaccinatie van mezelf en/of mijn wettelijke kinderen.

Namen van de kinderen:

.....
.....
.....
.....

B. Met dit document claim ik, als levende mens in vrijheid geboren, mijn onaantastbare soevereiniteit en het absolute recht om zelf in alle vrijheid te beslissen over mijn lichaam, gezondheid en medische keuzes, waaronder testen en vaccinaties. NIEMAND behalve ikzelf heeft enig zeggenschap over mijn lichaam.

Deze weigering en claim worden onderbouwd door volgende argumenten en bewijsstukken (linken in de tekst en onderaan dit document). Het medisch personeel en/of de vaccinatie verantwoordelijken worden verzocht dit document te lezen en te ondertekenen ter kennisname, samen met het [Notificatie Document](#) (rechtsgeldige overeenkomst).

01. Ik begrijp dat **verplichte** vaccinaties een flagrante overtreding zijn. Ze zijn een inbreuk:

- op artikel 3 van de '[Universele Rechten van de Mens](#)'
- op artikel 1 van de '[Nuremberg Code](#)'
- op artikels 3, 6 en 28 van de '[Universele Verklaring over Bio-ethiek en Mensenrechten](#)' van de Unesco
- op het '[Verdrag der Mensenrechten en Geneeskunde](#)' van de Europese Raad (waarin letterlijk staat: *'de belangen van de mens krijgen voorrang op de belangen van de wetenschap of de samenleving'*)
- op diverse artikelen uit de [Verklaring van Helsinki](#) (over *geïnformeerde toestemming*)
- op de [Universele Verklaring over het Menselijk Genoom en de Mensenrechten](#) (*in het geval van DNA en RNA vaccins*)
- op artikel 11 van de '[Nederlandse grondwet](#)'
- op artikel 23/2 van de '[Belgische grondwet](#)'
- op artikel 3 uit de '[Verklaring van Vrede](#)' van de 'United People Foundation' (*Het opgroeiende kind heeft recht op bescherming tegen elke inbreng van buitenaf die het lichaam, verstand, geweten, de ziel of geest direct of indirect kan of zal beschadigen.*)
- op diverse fragmenten uit de Heilige Boeken der mensheid, waaronder de bijbel en de koran (*de mens is een tempel geschapen naar het evenbeeld van God en heeft recht op lichamelijke integriteit – zie ook de [Gouden Regel](#) van alle religies*).

Het menselijk recht op een vrije medische keuze dient ten allen tijde gerespecteerd te worden, er zijn geen uitzonderingen. Een democratisch verkozen overheid staat altijd ten dienste van de bevolking en dient de mensenrechten en de vrijheid en soevereiniteit van haar bevolking te respecteren. Een overheid die tegen deze basisrechten ingaat, begaat een zware overtreding. Alle wetten en beslissingen genomen door een overheid en functionarissen die de mensenrechten niet respecteren, dienen genegeerd te worden vanwege ongeldig en een verraad aan de mensheid. Alle overheidsfunctionarissen die meewerken aan het overtreden van de basis mensenrechten dienen zich te verantwoorden voor de rechtbank en riskeren zware gevangenisstraffen. Het *verplichten* van medische ingrepen (zoals testen en vaccinaties) is illegaal, ongrondwettelijk, onmenselijk en onaanvaardbaar.

02. Ik weiger eventuele 'noodwetten' te aanvaarden die op ondemocratische wijze tot stand komen zonder inspraak van de bevolking. Belangrijke wetten die een grote impact hebben op de maatschappij dienen via een referendum te worden beslist. Wetten die de fundamentele grondrechten en vrijheden van een mens aantasten of afnemen, kunnen en mogen nooit geaccepteerd worden en hebben geen enkele rechtsgeldigheid want ze wijzen op slavernij, dictatuur en tirannie.

03. Ik weet dat de Europese Unie het voorzorgsbeginsel hanteert ([artikel 191](#)) die het mogelijk maakt om maatregelen te nemen om schadelijke gevolgen van een product of procedure te voorkomen. Bij een potentieel dreigend gevaar voor de gezondheid kunnen de Europese commissie of de lidstaten op grond van dit beginsel maatregelen nemen om mens en omgeving te beschermen tegen risico's die nog onzeker zijn, maar wel mogelijk schade kunnen brengen. Gezien vaccinaties *wetenschappelijk bewezen* grote risico's en gevaren met zich meebrengen, tot de dood toe, kan men vanuit dit voorzorgsbeginsel en ter bescherming van de bevolking nooit iemand *verplichten* tot

vaccinatie.

04. Ik weet dat dokters de [eed van Hippocrates](#) afleggen die stelt dat een dokter nooit een handeling mag uitvoeren die schade berokkent en/of de dood tot gevolg kan hebben. Gezien vaccins regelmatig schade en ook sterfgevallen veroorzaken, zijn vaccinaties in strijd met die eed.

05. Ik weet niet wat er allemaal in uw vaccin zit, de bijsluiter vermeldt niet alles wat er in zit en geeft ook geen nadere uitleg over de ingrediënten en hun respectievelijke werkingen. Ik weet wel dat er op de officiële database website van het WHO ([VigiAccess](#)) onnoemelijk veel schadegevallen geregistreerd staan die werden/worden veroorzaakt door vaccinaties.

06. Ik weet dat een vaccin niet veilig is. Een [arrest uit 2011](#) van Amerikaanse Hoog Gerechtshof bevestigde dat vaccins 'onvermijdelijk onveilig' zijn. Lees [hier](#) het verslag van rechtbank.

07. Ik weet dat *geen enkel* vaccin ooit werd [getest](#) via de standaard *dubbelblind inerte placebo methode*, wat de aanbevolen methode is voor alle medicijnen. Ook wordt er nooit getest op de lange termijn gevolgen. En ook de invloed van de hulpstoffen (zoals aluminium) worden niet getest. Er bestaat dus geen enkel wetenschappelijk bewijs noch voor de werkzaamheid, noch voor de veiligheid van een vaccin. Vaccin producenten zijn helemaal niet wetenschappelijk bezig, ze spelen vals door een bepaald vaccin te vergelijken met een ander vaccin, in plaats van echte (op placebo gebaseerde) testen uit te voeren. Ook testen ze nooit op de vele hulpstoffen in vaccins (die de meeste schade veroorzaken). Verder vergelijken ze gevaccineerden met andere gevaccineerden in plaats van een controlegroep met niet-gevaccineerden te gebruiken. Zo verkrijgen ze de gewenste resultaten, namelijk *de illusie* dat vaccins veilig en effectief zijn. De reden waarom vaccins niet getest worden via de standaard methode is omdat er anders geen enkel vaccin zou goedgekeurd kunnen worden. Vaccins zijn nu eenmaal giftig en daarom *nooit* veilig en men *weet* dit ook. Daar bovenop komt nog het feit dat alle vaccinbedrijven reeds vele malen veroordeeld zijn voor fraude en oplichting. Met andere woorden: bewezen corrupte bedrijven brengen vaccins op de markt die niet voldoende getest zijn om zoveel mogelijk winst te kunnen maken. Geen zinnig mens haalt het in zijn hoofd om zoiets te laten inspuiten in zijn baby of kind.

08. Ik begrijp dat vaccins giftige en lichaamsvreemde hulpstoffen en gevaarlijke en giftige [besmettingen](#) bevatten die helemaal niet thuishoren in een gezond lichaam en al helemaal niet in een onvolgroeid babylichaam. Die worden ingespoten in het spierweefsel, want mocht men ze rechtstreeks in de aderen injecteren dan zou hun toxiciteit tot een zekere dood leiden. In het [Handboek Vaccinaties](#) vind je de inhoudsstoffen per vaccin. Hier zijn er enkele:

°°° *antigenen*: verzwakte virussen, bacteriën en toxoïden

°°° *vulmiddelen en stabilisatoren*: foetaal runderserum (FBS), mononatriumglutamaat (E621), menselijk serumalbumine (HSA), varkensgelatine, sorbitol, polysorbaten

°°° *adjuvanten* zoals AS04, squaleen, aluminiumzouten, aluminiumfosfaat, gehydrateerd aluminiumoxide

°°° *bewaarmiddelen en inactiverende chemicaliën*: thiomersal, fenol, benzethonium chloride, formaldehyde, 2-fenoxyethanol, glutaraldehyde, polyoxyethyleen (E431)

°°° *antibiotica*: neomycine, streptomycine, plymyxine B

- °°° *additieven*: ammoniumsulfaat, glycerine, natriumboraat, polysorbaat 80, hydrochloorisch zuur (E507), natriumhydroxide, kaliumchloride
- °°° *reststoffen van de kweekbodem*: kippeneieren, kippenembryofibroblasten, MRC-5 menselijke diploïde cellen, genetisch gemanipuleerde *Saccharomyces cerevisiae* (HBsAg), Verocellen (poliovirussen), menselijk abortus foetusweefsel (lichaamsvreemd DNA), hersencellen van muizen, niercellen van apen
- °°° *reststoffen van de productielijn* zoals gist, antibiotica, lactose, sucrose

Het is mij een raadsel hoe het inspuiten van gevaarlijke giften kan zorgen voor een gezond lichaam en een sterke, natuurlijke immuniteit. Onderzoek wijst uit dat er tal van [toxische stoffen](#) in vaccins zitten waaronder het omstreden kwik, aluminium, nikkel, arsenicum, uranium,...

09. Ik begrijp dat bij de ontwikkeling van sommige vaccins gebruik wordt gemaakt van weefsel van dieren en insecten en dat zo'n vaccin dan fragmenten van deze lichaamsvreemde eiwitten kan bevatten.

10. Ik weet dat veel vaccins neurotoxines bevatten zoals aluminiumzouten, in hoeveelheden die veel hoger zijn dan de ['veilige niveaus'](#) die door de FDA en EPA zijn vastgesteld. Bovendien kan dit aluminium niet op dezelfde wijze beoordeeld worden als het aanwezige aluminium in dranken, voedsel, deodorants, [moedermelk](#), enz. (zoals vaak wordt aangehaald als tegenargument). Ten eerste is er een groot verschil tussen consumptie, verwerking en uitscheiding van aluminium via het spijsverteringskanaal enerzijds en rechtstreekse injectie in de bloedbaan anderzijds waardoor vertering en eliminatie niet mogelijk zijn. Een glas fruitsap drinken is veilig maar niemand haalt het daarom in zijn hoofd om fruitsap in te spuiten. Dit zijn 2 totaal verschillende dingen. Ten tweede is het aluminium dat gevonden wordt in producten niet in de vorm van nanopartikels zoals bij de vaccins. En ten derde is dit aluminium niet gebonden aan *polysorbaat 80* waardoor de bloed/brein barrière makkelijker doorbroken wordt. Aluminiumzouten [verstoren](#) de motorische functies en veroorzaken de degeneratie van breinneuronen. Zoals bekend bevatten de hersenen van autistische kinderen grote hoeveelheden aluminium.

11. Ik begrijp dat vaccins mogelijks bekende kankerverwekkende ingrediënten bevatten en dat de bijsluiter duidelijk vermeldt: *'Dit vaccin is niet getest op carcinogenen.'* Ik merk dat het aantal kankergevallen bij kinderen [spectaculair stijgt](#) maar dat er geen onderzoeken worden gedaan om te bepalen of er een relatie bestaat tussen de toegenomen vaccinatiegraad en de toename van kanker in de vroege kinderjaren.

12. Ik begrijp dat sommige vaccins worden gemaakt met behulp van cellijnen die zijn ontwikkeld met behulp van cellen afkomstig van geaborteerde foetussen en dat deze vaccins resterende hoeveelheden DNA fragmenten bevatten van zowel jongens- als meisjescellen (bvb. MRC-5). Ik begrijp daaruit dat vaccins lichaamsvreemd DNA én foetaal DNA bevatten waardoor allerlei ziektebeelden kunnen ontstaan zoals SSPE (*Subacute scleroserende panencefalitis*), gender-verwarring, breinschade, auto-immuunziekten en kanker.

13. Ik begrijp dat sommige vaccins het hormoon *'humaan choriongonadotrofine of hGC'* bevatten wat kan leiden tot [onvruchtbaarheid](#) en [abortus](#) bij zwangere vrouwen, en het [hormoon GnRH](#) wat de

prostaat bij mannen verkleint en het aantal zaadcellen vermindert. Dit was bijvoorbeeld het geval bij het [tetanus vaccin](#) en maakt deel uit van een WHO gezinsplanningsprogramma via vaccinatie gesponsord door de Bill and Melinda Gates Foundation.

14. Ik begrijp dat [sommige vaccins](#) genetisch gemanipuleerde organismen (GGO) bevatten die vreemd zijn aan het menselijk fysiek lichaam en daar helemaal niet in thuishoren. Sommige onderzoekers beweren dat er ook [glyfosaat](#) (een veelgebruikt pesticide) in [\(kinder\)vaccins](#) is terechtgekomen.

15. Ik begrijp dat de nieuwste generatie vaccins werken via *electroporatie* waarbij een korte voltagepuls wordt toegediend waardoor kleine openingen in de celmembranen ontstaan waarlangs genetisch materiaal in de cel kan binnendringen om zo 'automatische' immuunreacties te triggeren. Met andere woorden: de cellen worden door interne elektrische schokken gedwongen om vreemd DNA of 'boodschapper'-mRNA op te nemen. Dit proces en de gevolgen ervan zijn *onomkeerbaar*! De mens wordt op die manier een genetisch gemodificeerd organisme. Vaccinatie is op die manier genen- en DNA therapie geworden, en een zware inbreuk op de soevereiniteit en een ingreep in de uniekheid van een fysiek lichaam.

16. Ik begrijp dat vaccins mogelijks ook [nanotechnologie](#) kunnen bevatten, zonder dat dokters en ouders daarvan op de hoogte zijn. Want wie zal het zeggen? Wanneer we de lugubere en corrupte geschiedenis van de farma industrie en de overheid bestuderen, kom je al snel tot de conclusie dat ze helemaal niet te vertrouwen zijn en ook niet altijd handelen in het belang van de burgers. Er vielen naar schatting 300 miljoen doden door *democide* in de 20ste eeuw ([democide](#) is de moord op burgers door de overheid). In 2016 stelde een [Italiaans onderzoek](#) vast dat vele vaccins vervuild zijn met nanopartikels (waaronder zware metalen) en andere verontreinigingen.

17. Ik begrijp dat een vaccin altijd voor *iatrogene reacties* zorgt door de combinatie der verschillende ingrediënten die op elkaar inwerken en dat niemand kan voorspellen wat de gevolgen zullen zijn voor een bepaalde baby, kind of volwassene.

18. Ik begrijp dat vaccins een kunstmatige immuunreactie oproepen die het aangeboren zelfhelend vermogen en het eigen immuunsysteem ondermijnen. Er ontstaat een onbalans in de *immunostasis* (een onevenwicht in de Th1/Th2 cellen). Th1 immuuncellen zijn acute reacties op indringers en resulteren in een blijvende immuniteit en sterke weerstand (bvb. door kinderziekten door te maken). Th2 zijn *allergische* reacties op *artificiële injecties* (vaccinatie) en veroorzaken auto-immuunziekten en ontstekingen. [Zie hier](#).

19. Ik begrijp dat er in de 'priklokalen' in ziekenhuis of dokterskabinet steeds adrenalinespuiten klaar liggen omdat het (baby of kinder)lichaam als gevolg van een allergische reactie in een (uiterst gevaarlijke) *anafylactische shock* kan gaan na toediening van een vaccin.

20. Ik begrijp dat het lichaam als reactie op de vaccins *immuuncomplexen* (IgG antilichamen) aanmaakt (dit zijn grote eiwitten) die door de bloedstroom reizen en vervolgens ingeklemd kunnen raken in de nauwe haarvaten (die niet voorzien zijn op deze grote eiwitten) waardoor de bloedtoevoer naar de achterliggende gebieden geblokkeerd raakt, onder meer in de nieren (glomeruli) en de

hersenen (craniale zenuwen).

21. Ik weet dat vaccins niet vegan en niet vegetarisch zijn. Ze kunnen reststoffen en cellen bevatten van apen, varkens, kalveren, kippeneieren en ook menselijke foetussen, die onder meer gebruikt worden als kweekbodems. En ik weet ook dat bij de ontwikkeling van vaccins ontelbare proefdieren gruwelijk mishandeld en gedood worden. Als overtuigde vegetariër en dierenvriend wens ik daar op geen enkele manier toe bij te dragen en weiger ik alle vaccinaties.

22. Ik begrijp dat veel vaccins weinig tot niet effectief zijn en een lage succes ratio hebben die niet opweegt tegen de risico's.

23. Ik begrijp dat de bijsluiters van de vaccins maar liefst 420 mogelijke ziekten als (bij)werking vermelden ten gevolge van een vaccinatie. En, wat meer is, de vaccin producenten kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld voor deze ziekten (gekend als *vaccinatieschade*). Gezien de verantwoordelijkheid dus volledig bij mezelf ligt en gezien er een reëel risico verbonden is aan vaccinatie, heb ik het volste recht om zelf te beslissen over gevaarlijke medische ingrepen op mijn lichaam of op dat van mijn kinderen.

24. Ik begrijp dat er [een relatie](#) bestaat tussen het injecteren van vaccins en het ontstaan van neurologische aandoeningen, met name ontstekingen van het brein en zwellingen van het brein ([encephalitis](#)). Ik weet dat de toename aan autisme bij kinderen gelijk oploopt met het toegenomen vaccinatieschema en dat veel onderzoeken bevestigen dat er een [rechtstreeks verband](#) is tussen beiden.

25. Ik begrijp dat steeds meer artsen [vaststellen](#) en waarschuwen dat er verschillende belangrijke fouten worden gemaakt in verband met het steeds maar uitbreidende vaccinatieschema. (1) Er wordt *veel te vroeg* gevaccineerd, in een stadium wanneer de pasgeborene nog bezig is met de opbouw van zijn cellulaire (algehele) afweer en waardoor de baby de vroegtijdige vaccinaties met een verzwakking van zijn immuunsysteem moet bekopen. (2) Er worden *teveel vaccins tegelijkertijd* gegeven. Zo krijgen baby's van 2 maanden oud op twee maanden tijd achttien vaccins toegediend. In deze periode is het afweersysteem van het kind nog onrijp en kwetsbaar. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het kind de massieve prikkeling van zijn specifieke afweersysteem door de vele ziektekiemen, lichaamsvreemde eiwitten en chemische verontreinigingen en toevoegingen maar moeilijk kan verwerken. Het gevolg hiervan is dat er juist in die periode allerlei chronische klachten van verminderde algemene weerstand ontstaan. (3) Er wordt *te vaak* gevaccineerd. De *noodzaak* om zo vroeg en zo vaak te vaccineren in een zo kwetsbare periode is nog nooit aangetoond. (4) Er wordt gebruik gemaakt van op *dierlijke eiwitten* gekweekte vaccins. Dientengevolge zijn vaccins altijd vervuild met lichaamsvreemde eiwitten en wekken zo allerlei allergieën op. Bovendien bevatten ze verschillende chemische toevoegingen die op hun beurt ook allergieën en allerlei andere bijwerkingen kunnen veroorzaken.

26. Ik begrijp dat het immuunsysteem van een baby de eerste 6 maanden *niet werkt* en nog volop in ontwikkeling is. De ontwikkeling van de bloed/brein barrière duurt zelfs tot het zevende levensjaar. Ook de nierfunctie (als eliminatieorgaan) werkt nog niet 100% tijdens de eerste levensjaren. Het inspuiten van meerdere vaccins tijdens die periode is niet alleen nutteloos maar ook bijzonder gevaarlijk omdat het onvolgroeide lichaam zich niet kan verweren tegen de overdaad aan pathogenen

en gifstoffen. Dit komt in feite neer op een regelrechte aanslag die soms tot de dood kan leiden (en dat wordt in de rechtspraak '[dood door schuld](#)' genoemd en is een strafbaar feit).

27. Ik begrijp dat het injecteren van een vaccin geen garantie biedt tegen de ziekte en dat veel gevaccineerde kinderen juist de infectieziekte oplopen die het vaccin moest voorkomen.

28. Ik begrijp dat 'levende virus' vaccins de ziekte kunnen veroorzaken waartegen ze zouden moeten beschermen. Men noemt dit '[shedding](#)'. Ik begrijp dat mijn kind dus drager kan zijn van de ziekte waarvoor het is ingeënt en dat het gedurende zes weken de ziekte kan verspreiden via het 'afwerpen' (shedding) van levende virussen (zoals bij MMR) of als een asymptomatische drager (bij DtaP). Welke vaccins kunnen virussen 'afwerpen'? Voorbeelden van levende verzwakte virale vaccins zijn mazelen, bof, rodehond, vaccinia (pokken), varicella, zoster, gele koorts, rotavirus en influenza. Daarom hangt er in ziekenhuizen vaak [een waarschuwing](#) dat pas gevaccineerde personen de zwakke en zieke patiënten niet mogen bezoeken vanwege het besmettingsgevaar.

29. Ik begrijp dat er toevoegingen in vaccins zitten (zoals aluminiumzouten) die bedoeld zijn om het immuunsysteem op onnatuurlijke wijze te 'dwingen' tot extreme reacties. Deze shock veroorzaakt een biologische crisis en stress en schade aan het immuunsysteem, het bloed en het hele lichaam.

30. Specifiek voor wat betreft het Covid vaccin. De ontwikkelingsfase is veel te kort, namelijk hooguit 1 jaar, terwijl normaal 15 jaar nodig is. Er worden belangrijke stappen en testfases overgeslagen of versneld afgehandeld waardoor het vaccin een soort Russische roulette spelletje zal worden. Bovendien bestaat '*het*' Covid virus niet, er zijn tal van genetische varianten die elk jaar muteren. Er is dus geen enkele garantie dat het vaccin zal werken of überhaupt zelfs nodig is. Maar er zijn nog tal van andere bezwaren en bedenkingen ivm met een Covid vaccin, [hier](#) staan ze opgesomd. Ik begrijp daaruit dat een Corona of Covid vaccin niet alleen bijzonder gevaarlijk zal zijn maar ook nog eens nutteloos.

31. Ik weet dat de statistieken en de juiste informatie over vaccinatieschade en de vele sterfgevallen worden verzwegen in en door de media die jaarlijks miljarden dollars ontvangen voor farmaceutische advertenties.

32. Ik begrijp dat de statistieken en de juiste informatie over vaccinatieschade en de vele sterfgevallen worden verzwegen door de overheid en dat de betrokken instanties en beleids mensen gelieerd zijn aan lobbygroepen van de farmaceutische industrie en dus niet langer neutraal en onbevooroordeeld zijn.

33. Ik merk dat de informatie betreffende vaccins enorm gecensureerd wordt op social media en door de grote spelers zoals [google](#), youtube en amazon. Het is overduidelijk dat bepaalde belangengroepen er alles aan doen om ongemakkelijke waarheden te verhinderen bij het grote publiek te komen en dat ze proberen om alles wat de vaccinatie religie onderuit haalt, weg te zetten als *fake news*. Censuur wijst *altijd* op angst en leugens en is het tegenovergestelde van echte wetenschap en een open debat.

34. Ik weet dat vaccins elk jaar honderdduizenden kinderen en volwassenen doden en/of

onherroepelijk beschadigen. Ik weet ook dat de farma industrie niet enkel astronomische bedragen verdient aan de vaccins zelf, maar eigenlijk nog veel meer aan de behandeling van de vaccinatieschade achteraf wanneer de kinderen levenslange klant worden bij dezelfde firma's door de chronische ziekten die ze ontwikkelen ten gevolge van de vaccinaties. Daarom worden vaccins vaak ['toegangspoort' medicijnen](#) genoemd (*gateway drugs*) omdat ze de mens van jongs af aan afhankelijk maken van de medicijnmarkt via de behandeling van de bijwerkingen der vaccins. Ik begrijp dat vaccins niets te maken hebben met preventieve geneeskunde maar alles met het ontwikkelen van 'kaskraker' medicijnen (die gemiddeld 1 miljard dollar per jaar opbrengen). Zo zal het HPV vaccin Gardasil tegen 2025 zo'n [7 miljard dollar](#) opbrengen. Het is niet toevallig dat de 4 grootste vaccin producenten (Merck, GSK, Sanofi en Pfizer) ook de medicijnen produceren die de meest voorkomende bijwerkingen van hun eigen vaccins behandelen: auto-immuun ziekten, astma, anafylaxie, allergieën, ADHD, reumatoïde artritis, epilepsie, enz. Vaccins zijn een verdienmodel wat gesteund wordt door uitgekiende marketing campagnes.

35. Ik begrijp daaruit dat vaccins helemaal niet gratis zijn (zoals vaak wordt beweerd). Want wie betaalt de aankoop der vaccins? Wie betaalt de mediacampagnes, de salarissen van het personeel bij de vaccinatie overheidsdiensten, wie betaalt de medische kosten van de vaccinatieschade, en wie betaalt de gebouwen, het personeel en de reclame van de consultatiebureaus? Dit worden betaald door de belastingbetaler, dus wij allemaal samen. En net zoals ik geen zin heb om mee te betalen aan defensie en oorlogstuig, zo heb ik ook geen zin om de productie van schadelijke injecties te helpen sponsoren via mijn belastinggeld.

36. Ik weet dat ik volledig verantwoordelijk ben voor mijn kinderen tussen 0 en 18 jaar en als ouder rechtmatig kan beslissen om hen niet te vaccineren, en zeker wanneer daardoor hun veiligheid en gezondheid in gevaar komen.

37. Ik ben op de hoogte van de berichten dat vaccinatie experimenten tienduizenden gevallen van polio en andere ziekten hebben veroorzaakt in India, Azië, Afrika, de Filipijnen en op vele andere locaties. Verder ken ik de [geschiedenis van polio](#) en weet ik dat de ontwikkeling van het poliovaccin als één van de 10 grootste oplichtingen en misdaden uit de medische wereld worden beschouwd. Vrijwel alle gevallen van polio (wereldwijd) worden tegenwoordig door het poliovaccin zelf veroorzaakt. Dit wordt verzwegen in de media. Overall waar het poliovaccin geïntroduceerd wordt, stijgen de [polio gevallen](#) en dodelijke slachtoffers.

38. Ik begrijp dat het huidige vaccinatieschema zoals aanbevolen wordt door het RIVM (NL) of het FOD (BE) nooit is getest op baby's en kinderen.

39. Ik begrijp dat het nog nooit wetenschappelijk is aangetoond dat een vaccin veilig is.

40. Ik begrijp dat vaccins en hun hulpstoffen nooit zijn getest op hun (bij)werkingen en op de gevolgen op lange termijn, op baby's en op zwangere vrouwen.

41. Ik begrijp dat de gevolgen van combinatie vaccins en de accumulatie van gevaarlijke stoffen door de herhalingsprikken nooit zijn onderzocht (noch op korte termijn, noch op lange termijn).

42. Ik begrijp dat vaccins nooit zijn onderzocht op carcinogeen (kankerverwekkend) of mutageen potentieel en op de schadelijke invloed op de vruchtbaarheid.

43. Ik weet dat ieder kind en iedere persoon uniek is en een volledig uniek afweersysteem en constitutie bezit. Men kan dus onmogelijk een vaccin ontwerpen wat voor iedereen geschikt is omdat men nooit de (allergische) reactie kan inschatten van een bepaald lichaam en constitutie op een bepaalde combinatie van (giftige) stoffen. Bovendien wordt bij de goedkeuring van een (nieuw) vaccin enkel gekeken naar vooraf gespecificeerde bijwerkingen en dat gebeurt in klinische omstandigheden. Maar de *real life* situatie is helemaal anders en de reactiepatronen op vaccinatie zijn erg persoonlijk en nooit te voorspellen. Deze *'one-size-fits-all'* aanpak (iedereen hetzelfde vaccin) houdt geen rekening met de individuele variabiliteit in genen, omgeving en levensstijl van elke persoon.

44. Ik begrijp dat er *altijd* vaccinatieschade is na een inenting, ofwel mild zoals roodheid, ontsteking of hoofdpijn, ofwel dramatisch zoals breinschade, kanker, dementie en de dood.

45. Ik begrijp dat zelfs één vaccin in sommige gevallen al letsel of de dood kan veroorzaken en dat mijn kind één van die slachtoffers kan zijn. Ik begrijp dat vaccinatieletsel of door vaccin geïnduceerde sterfte vaak worden vermeld als (bij)werkingen op de bijsluiters van het vaccin en dat de meeste medici de professionele bijsluiter niet hebben gelezen en die ook niet aan de ouders mededelen voordat ze vaccins toedienen.

46. Ik begrijp dat wetenschappers en virologen niet in staat zijn om een positief, wetenschappelijk onderbouwd antwoord op deze vijf logische en eenvoudige vragen te geven. Kunt u bewijzen:

- dat de inhoudsstoffen van uw vaccin 100% veilig zijn?
- dat uw vaccin volkomen veilig en onschadelijk is voor mijn kind?
- dat uw vaccin echt werkt en de ziekte waartegen ingeënt wordt, kan voorkomen?
- dat virussen overdraagbare en ziekmakende organismen zijn?
- dat een 95% vaccinatiegraad noodzakelijk is om een ziekte of epidemie uit te roeien?

Het antwoord op deze terechte vragen is telkens negatief en dat betekent dat het verplichten van vaccinatie geen enkele rechtsgeldigheid bezit. De claim waarop uw verplichting is gebaseerd, is namelijk vals en incorrect.

47. Ik begrijp dat het farmaceutische bedrijf die een vaccin maakt, niet aansprakelijk kan worden gesteld voor ongewenste bijwerkingen, noch bij schade (op korte of lange termijn), noch bij overlijden. Ik begrijp daaruit dat vaccins zo risicovol zijn dat de vaccin industrie er alles heeft aan gedaan om een vrijbrief te krijgen zodat ze niet langer verantwoordelijk kunnen gesteld worden voor de schade die hun producten veroorzaken. Dit is bvb. zo in de VS met het [VAERS compensatie programma](#). In andere landen moeten de ouders zelf opdraaien voor de schade en kosten bij nevenwerkingen, letsels en sterfgevallen. En gezien vaccin producenten dus toch geen verantwoordelijkheid moeten nemen, is veiligheid niet langer hun eerste prioriteit en ontwikkelen ze steeds maar meer en nieuwe vaccins als verdienmodel. Evenmin kunnen de arts of de verpleger die dit vaccin toedient of de overheidsinstanties die dit vaccin aanbevelen, aansprakelijk worden gesteld. Gezien alle verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid dus bij mij ligt, heb ik het volste recht om te weigeren, zonder dat dit repercussies of consequenties heeft. Meer nog, als ouder heb ik zelfs *de plicht* om te

weigeren wanneer (medische) handelingen mijn kind in gevaar brengen.

48. Ik begrijp dat als mijn kind of ikzelf beschadigd raken door een vaccin, de meeste artsen niet zijn opgeleid om een dergelijk letsel te herkennen, noch om het mogelijke verband te leggen met vaccins, noch om de schade te behandelen (ontstoren), noch op de hoogte zijn van de procedure om een dergelijk letsel te melden aan de bevoegde diensten, noch begrijpen hoe de schade op de juiste manier moet worden gedocumenteerd om dit te kunnen aantonen voor de rechtbank.

49. Ik begrijp dat de meeste dokters geen behoefte voelen om vaccinatieschade als zodanig te erkennen of de tijd te nemen om het papierwerk te voltooien dat nodig is om een beschadiging te melden, noch om mij te helpen bij het indienen van een claim voor vaccinatieschade. Ik begrijp dat volgens een onderzoek de vaccinatieschade ernstig wordt onder gerapporteerd (slechts 5% van het totaal aantal gevallen). Ik begrijp dat artsen, verpleegkundigen en anderen die vaccins toedienen weinig tot geen training krijgen in het herkennen van een vaccinatieletsel en dat ze niet geneigd zijn om een letsel of overlijden veroorzaakt door vaccins als zodanig te melden.

50. Ik weet dat de overheid (en dus de belastingbetalers) miljarden dollars/euros hebben betaald aan gezinnen en individuen die blijvend letsel hebben opgelopen door de vaccins of daaraan overleden zijn.

51. Ik begrijp dat indien mijn kind vaccinatieschade oploopt en ik als ouder daarvoor compensatie verlang, dat ik dan een proces dien te starten, advocaten aan te spreken en te procederen voor de rechtbank. De vaccin producent ontloopt dus niet alleen elke aansprakelijkheid maar zadelt de ouders op met de lange lijdensweg vanaf een beschadigd (of zelfs overleden) kind tot aan de uitspraak van de rechtbank.

52. Ik begrijp dat indien een vaccin ontwikkelaar/producent er in slaagt om hun product op het vaccinatieschema van de CDC (USA), het RIVM (NED) of de FOD (BE) te krijgen, ze daar minimaal 1 miljard dollar per jaar aan verdienen (in de VS alleen al). Dit maakt vaccinatie tot één der meest lucratieve business modellen ooit bedacht.

53. Ik weet dat het CDC (het Amerikaanse overheidscentrum voor ziekte preventie) geen neutrale dienst is. Ze bezitten meer dan 50 patenten op vaccins en verdienen daarmee miljarden dollars per jaar. Deze dienst is daardoor zwaar gecompromitteerd en niet langer te vertrouwen want er spelen tegenstrijdige belangen. Ze pushen zoveel mogelijk vaccins uit puur winstbejag. En gezien het RIVM en het FOD afgaan op de instructies van het CDC kunnen we niet langer vertrouwen op de aanbevelingen van de overheid in Nederland en België.

54. Ik weet dat vaccin producenten beursgenoteerde bedrijven zijn die simpelweg zoveel mogelijk winst willen maken. Hun hoofddoel is [geld verdienen](#) voor de aandeelhouders. En dat geven ze trouwens ook zelf toe. Michael Pearson is de CEO van Valeant Pharmaceuticals, dit is wat hij zegt in [een interview](#) met MSNBC: *'Wij zijn niet geïnteresseerd in gezondheid en bescherming tegen ziekten, het enige wat van belang is, zijn de winsten voor onze aandeelhouders'*.

55. Ik vind het ethisch en moreel verwerpelijk dat de productie van vaccins wordt overgelaten aan

bedrijven die veel winst willen maken en niet onder toezicht staan van onafhankelijke instanties. Indien een vaccin echt bedoeld is als een middel om de gezondheid van het volk te beschermen en de wereld te behoeden voor epidemieën dan moet de productie losstaan van winst oogmerk en bvb. in handen zijn van gecontroleerde universiteiten of onafhankelijke instanties.

56. Ik weet dat vaccin producenten [miljarden euro's](#) spenderen aan [lobbywerk](#) en het omkopen van wetenschappers en bereid zijn om te liegen, om dokters te misleiden, en om kritische onderzoeken en bewijzen weg te moffelen.

57. Ik begrijp dat farmaceutische bedrijven tot vier maal meer [geld uitgeven](#) aan marketing en reclame dan aan onderzoek. Ik begrijp dat bedrijfsmedia 70% van hun advertentie inkomsten halen uit farmaceutische bedrijven. Ik begrijp dat bedrijfsmedia geen inkomsten willen verliezen, zeker niet 70% daarvan.

58. Ik weet dat vaccin producenten tot de grootste [fraudeurs](#) en oplichters behoren uit de zakenwereld en voortdurend voor de rechtbank gedaagd worden en telkens tot grote [schadevergoedingen](#) veroordeeld worden wegens fraude en wanpraktijken bij de vaccin productie.

59. Ik ben op de hoogte van de verhalen van [voormalige werknemers](#) en insiders die de vaccin industrie verlaten vanwege niet langer verenigbaar met hun menselijkheid en moraliteit en de leugens en gevaren rond vaccins aan het licht brengen.

60. Ik begrijp dat de farmaceutische industrie een winstgevende verdiencyclus heeft ontwikkeld. Symptombestrijding met bijwerkingen. Wat betekent dit? Ze genezen niet de *oorzaak* van de ziekte maar bestrijden de symptomen. Gevolg: de patiënt geneest nooit echt maar blijft jarenlang klant bij de pillenindustrie. Er zijn onnoemlijk veel voorbeelden: chemo, cholesterolverlagingsmiddelen, antidepressiva, ontstekingsremmers, kalmeringsmiddelen, slaappillen,... en uiteraard de nutteloze vaccins. Ten tweede veroorzaken al deze chemische producten tal van bijwerkingen die opnieuw voor ziektebeelden zorgen. Het is een ingenieuze marketing strategie: je wordt ziek van de middelen die de symptomen van je ziekte moeten bestrijden. De behandelingen voor een bepaalde ziekte veroorzaken een nieuwe ziekte. Daarom verspreiden ze desinformatie over de natuurlijke, holistische aanpak en vallen ze werkzame alternatieven aan zoals gezond voedsel, vitaminen/mineralen, kruiden, borstvoeding, acupunctuur, homeopathie, meditatie, preventie, enzovoort. Daarom worden allerlei kanalen en berichten verwijderd op Facebook en YouTube, kanalen die proberen bewust te maken wat er aan de hand is en de weg tonen naar échte genezing. De enige manier waarop big pharma geld kan blijven verdienen, is mensen ziek houden en informatie vervalsen en dat is dan ook wat ze op grote schaal doen.

61. Ik begrijp dat mij gevraagd wordt om mijn vertrouwen te stellen in een industrie die reeds vele malen schuldig is bevonden betreffende de veiligheid van hun producten, schuldig is bevonden aan leugens die ze verspreiden en die reeds miljarden dollars heeft uitbetaald aan de slachtoffers van hun vaccins.

62. Ik begrijp dat wanneer farmaceutische bedrijven een onderzoek uitvoeren (op hun eigen producten), het in hun belang is om een gunstig resultaat te verkrijgen en dat niet alle gegevens die

tijdens de testen zijn ontdekt, worden gepubliceerd.

63. Ik begrijp dat de vele en soms dodelijke (bij)werkingen die gemeld worden door ouders na een vaccinatie zelden tot nooit leiden tot onderzoek of het schrappen van het vaccin. De farmaceutische industrie beschouwt die vaccinatieschade blijkbaar als onvermijdelijke neveneffecten en de prijs die de samenleving dient te betalen ter 'bescherming' tegen ziekte. Enkel wanneer teveel [slachtoffers](#) ineens vallen, wordt het vaccin van de markt gehaald.

64. Ik weet dat de regering in de VS in 2020 [een proces](#) heeft verloren ivm met de veiligheid van vaccins. De rechtbank bevestigde dat vaccins nog *nooit* werden getest in de afgelopen 30 jaar op veiligheid en werkzaamheid. De farma industrie liegt dus al 30 jaar lang. Dit betekent dat vaccins wettelijk niet kunnen verplicht worden aangezien er geen garantie is op effectiviteit, werking en veiligheid. Een vaccinatie nemen is dus altijd een gok en houdt een reëel risico in. En bij iets waar een risico aan vastzit, dient er *altijd* keuzevrijheid te zijn.

65. Ik begrijp dat de De WHO (Wereld Gezondheid Organisatie) een [corrupte onderneming](#) is die gesponsord wordt door de farmaceutische industrie en door de Bill & Melina Gates Foundation die voorstander zijn van verplichte vaccinaties en de eugenetica agenda. Aanbevelingen van de WHO zijn zelden of niet in het belang van de volksgezondheid.

66. Ik weet zelf wel het beste wat goed en wat slecht is voor mij en hoef niet te vertrouwen op welke instantie dan ook om mij te vertellen hoe ik moet leven en hoe ik het beste mijn gezondheid kan optimaliseren. Niemand heeft het recht in te grijpen in mijn leven of in dat van mijn kinderen.

67. Ik vertrouw de vaccinatie industrie, de overheidsinstanties en de internationale instanties niet meer. Ze lijken niet langer te handelen in het belang van de volksgezondheid maar eerder namens de verkoop en promotie van farmaceutische producten (zoals vaccins) en op het [onderdrukken van informatie](#) over vaccinatiegevaaren.

68. Ik weet dat niet-gevaccineerde kinderen veel [sterker en gezonder](#) zijn dan wel gevaccineerde. Ik begrijp dat zowel de vaccin producenten als de overheid vermijden om een objectieve en onbevooroordeelde [studie](#) uit te voeren naar [de verschillen](#) tussen gevaccineerde en nooit gevaccineerde kinderen. Dit is begrijpelijk want de vaccin industrie heeft niets te winnen bij zo'n onderzoek. Integendeel, het zou de doodsteek voor hun winstgevende handel betekenen wanneer duidelijk wordt dat ongevaccineerde kinderen op alle vlakken [betere resultaten](#) kunnen voorleggen (fysieke en mentale gezondheid, ontwikkeling). Ik weet dat een uitgebreid onderzoek door het CDC ([Verstraeten Study](#)) werd achtergehouden omdat de resultaten duidelijk tonen dat gevaccineerde kinderen een veel grotere kans hebben op auto-immuunziekten, kanker, breinschade, overlijden,...dan niet-gevaccineerde kinderen. Ook alle andere studies (bvb. [Mawson Study](#)) bevestigen dit. Ik weet dat nog *nooit* werd bewezen dat vaccins de immuniteit of gezondheid verbeteren in vergelijking met ongevaccineerden in gelijkaardige levensomstandigheden.

69. Ik begrijp dat nog nooit werd aangetoond dat ongevaccineerde kinderen een epidemie hebben veroorzaakt.

70. Ik begrijp dat nog nooit werd aangetoond dat vaccinaties infecties kunnen stoppen en ziekten kunnen tegenhouden. Statistieken [tonen](#) aan dat ziekten verdwijnen door betere levensomstandigheden, voeding en hygiëne en niet door de vaccinaties. De bewering dat vaccins de mensheid 'gered' hebben, is een hardnekkige maar foute mythe. De ziekten waartegen ingeënt werd (en wordt), waren allemaal al grotendeels verdwenen toen men met de vaccinaties begon. Het ene staat volledig los van het andere. Dit is met [officiële data](#) makkelijk te bewijzen. Hun impact was ergens tussen 1 en 3 % van de totale daling aan sterftecijfers. De grootste oorzaak voor minder ziekten onder de bevolking waren de verbetering van de sanitaire voorzieningen en de levensstandaard.

71. Ik begrijp en weet dat kinderziekten doormaken noodzakelijk en veilig is en de beste manier om levenslang immuun te worden.

72. Ik begrijp dat vaccins het zelfhelend vermogen en het aangeboren immuunsysteem verwarren, verzwakken en verstoren.

73. Ik begrijp dat allopathische dokters en verplegend personeel slechts enkele uren studie over vaccins krijgen tijdens hun jarenlange opleiding. En die informatie voor dit studie onderdeel is afkomstig van de farmaceutische bedrijven zelf en dus niet objectief. Met andere woorden: de meeste dokters weten niets over vaccins en de effecten van de hulpstoffen op baby's, kinderen en volwassenen. Ik begrijp ook dat de meeste virologen gesponsord worden door de farmaceutische bedrijven en zoals de spreuk zegt: *'wiens brood men eet, diens woord men spreekt'*.

74. Ik begrijp dat [kudde immuniteit](#) via vaccinatie een fabeltje is, meer nog, precies door de overdaad aan vaccinaties is de natuurlijke kudde immuniteit verdwenen. Ik begrijp dat de oorspronkelijke theorie van Arthur Hedrich over de kudde immuniteit verdraaid werd en vervangen door de mythe dat een kunstmatige immuniteit verkregen door een vaccin identiek is aan een natuurlijk verkregen immuniteit. En dat is helemaal niet zo, integendeel. Die mythe wordt daarna gebruikt om het idee te propageren dat alleen een strikte opvolging van (verplichte) vaccinatiewetten de samenleving tegen ziekten zal beschermen, een bewering die compleet vals en incorrect is. Tegenwoordig heeft de benaming 'kudde immuniteit' een ietwat andere betekenis gekregen en bedoelt men *'het percentage gevaccineerde personen dat nodig is om degenen te beschermen die niet zijn gevaccineerd'*. Maar ook deze bewering rammelt aan alle kanten. Want het is algemeen bekend dat gevaccineerde kinderen besmettelijk zijn en de ziekte waartegen ze ingeënt werden, kunnen verspreiden en daarom alleen al is de hele theorie van kudde immuniteit via vaccinaties een fabeltje. Kudde immuniteit kan alleen optreden als de kudde levenslang immuun is. Dus na het doormaken van de ziekte. Want vaccinatie is niet hetzelfde als immunisatie! Antilichamen die niet levenslang aanwezig zijn (zoals bij vaccinatie), en ook niet door herhalingsprikken opgewekt kunnen worden, kunnen *nooit* resulteren in kudde immuniteit. Kortom, kudde immuniteit door vaccinatie [bestaat niet](#), het werd reeds vele malen door [wetenschappelijke studies](#) weerlegd, en het is niets meer dan een vaak gebruikte marketing truc van de farma industrie om vaccins te verkopen.

75. Ik weet dat vaccinaties de [groepsimmuniteit](#) aantasten. Het doormaken van een ziekte garandeert levenslange bescherming tegen alle varianten van de ziekte. Via moedermelk en de placenta worden de maternale antilichamen doorgegeven aan de kinderen. Door vaccinatie worden de antilichamen slechts tijdelijk en kunstmatig opgejaagd. Deze beschermen enkel tegen bepaalde

strengen van een ziekte. Wanneer ze na een aantal jaren uitgewerkt zijn, kan de ziekte opnieuw opkomen (vandaar de herhalingsprikken) én (wat veel erger is), zijn er geen antilichamen meer om door te geven aan een volgende generatie.

76. Ik kies om de weerstand, de immuniteit en het zelfhelend vermogen van mijn kind te verhogen via borstvoeding, goede levensomstandigheden, hygiëne, gezonde voeding, kruiden, essentiële oliën, zuivere lucht, zuiver water, enzovoort... omdat ik weet dat dit de beste en meest logische optie is. Ik heb het volste recht om die keuze te maken in plaats van te kiezen voor een vaccinatie.

77. Ik weet dat er een natuurlijk vaccin bestaat. Het heet colostrum en zit in de moedermelk wat de baby krijgt tijdens de eerste 5 dagen na de geboorte. De natuur heeft alles perfect geregeld. De mens verwerft immuniteit door contact met de omgeving, dit werkt al miljoenen jaren zo. Een injectie met pathogenen en vreemde substanties verhindert de juiste en optimale werking van het eigen immuunsysteem.

78. Ik weet dat volgens de huidige wet alle artsen en gezondheidswerkers mijn vrijwillige toestemming moeten hebben om mij medicijnen of vaccins toe te dienen.

79. Ik weet dat er altijd een risico verbonden is aan een vaccinatie en dat ik daarom de volledige verantwoordelijkheid mag en moet nemen voor mijzelf en mijn kinderen.

80. Ik onderschrijf het standpunt dat noch een ambtenaar, noch een dokter, noch een politicus, noch wie dan ook medische behandelingen voor de hele bevolking kan verplichten.

81. Ik weet dat het mogelijk is om alle besmettelijke ziekten te voorkomen, te verminderen en onder controle te houden met veiligere en effectievere middelen dan allopathische vaccinatie.

82. Ik weet dat ik recht heb op *volledige informatie* over vaccins en hun (bij)werkingen op korte en lange termijn, zodat ik een doordachte en weloverwogen keuze kan maken. Dit recht wordt zelden gehonoreerd omdat dokters en medisch personeel zelf niet op de hoogte zijn en gedachteloos het protocol van de vaccin producenten volgen, ofwel uit onwetendheid, ofwel uit nalatigheid.

83. Ik begrijp dat een objectief en open debat tussen alle betrokken partijen over het nut en gevaren van vaccinaties én over het opmerkelijke verschil in gezondheid tussen wel en niet gevaccineerde kinderen nooit gevoerd wordt. Want *'the science is NOT settled'*, en gefundeerde kritiek op de vaccinatie 'religie' wordt genegeerd en zelfs als gevaarlijk beschouwd wat. Dit zijn kenmerkende praktijken van een industrie die bang is dat de waarheid aan het licht komt en die niets met échte wetenschap te maken hebben. Daaruit kunnen we opmaken dat de bewijsvoering rondom vaccinaties in feite neerkomt op 'consensuswetenschap' of pseudo-wetenschap, net zoals bij een religie. Er zijn helemaal geen onderbouwde en objectieve bewijzen dat vaccins werken en veilig zijn.

84. Ik ben op de hoogte van de controverse rond de verschillende virustheorieën en de belangrijke vraag wat ziek zijn en ziekte precies betekenen en hoe ziekte ontstaat. De wetenschappelijke wereld is het daarover helemaal niet eens. Sommige dokters, virologen en onderzoekers beweren zelfs dat virussen die ziek maken *niet bestaan*. Het hele verhaal over ziekmakende virussen gaat terug op de

discussie tussen Louis Pasteur (kiemtheorie) en Antoine Béchamp ([terreintheorie](#)). Pasteur dacht dat virussen en bacteriën ons aanvallen en voor ziekte zorgen. En dat de oplossing ligt in het bestrijden en doden van de virussen via medicatie en vaccins. Béchamp beweerde dat er vele virussen en bacteriën in het lichaam leven en daar ook noodzakelijke functies uitvoeren. De sleutel tot gezondheid ligt in een optimalisatie van het innerlijk milieu (de natuurlijke weerstand en immuniteit van het lichaam verhogen). Pasteur gaf uiteindelijk (op zijn sterfbed) toe dat Béchamp gelijk had. Maar de farmaceutische industrie koos voor de Pasteur theorie omdat ze dan pillen en vaccins kunnen verkopen. Vaccins die (volgens de terreintheorie) nooit kunnen werken omdat ziekmakende virussen niet kunnen bestaan in een gezond innerlijk milieu. Met de (juiste) visie van Béchamp kunnen de farmaceutische bedrijven geen geld verdienen, want daar gaat het om het gezond houden van jouw fysiek lichaam via voeding, goede lucht, kruiden, enz. Het is trouwens geen geheim dat de westerse allopathische geneeskunde (gebaseerd op chemische farmacie) gepusht en gecreëerd werd als geldbron door [Rockefeller en Carnegie](#) rond de jaren 1900 en dit ten nadele van de toen erg populaire holistische natuurgeneeskunde en homeopathie. Met andere woorden: indien de theorie klopt dat virussen niet de oorzaak van ziekte zijn, dan is het hele vaccinatieverhaal gebaseerd op los zand en [foute veronderstellingen](#). Een onnodige medische ingreep verplichten waar honderden dokters en virologen pertinente vragen bij hebben, is pure waanzin en totaal onwetenschappelijk en onethisch.

85. Ik stel mij serieuze vragen over het feit dat de overheid, de WHO en dubieuze bedrijven nu rechtstreekse toegang hebben tot de bloedbaan, het lichaam en het bewustzijn van de mens. Zo'n drastische ingreep is uniek in de geschiedenis van de mensheid. Men heeft de mogelijkheid gecreëerd om bij elke mens vanaf de geboorte rechtstreeks binnen te dringen in het lichaam en de bloedbaan. Dit is een ongeziene, agressieve (en vaak traumatische) aanval/aanslag op de soevereiniteit en het zelfbeschikkingsrecht van een mens. Ik stel mij de vraag waarom de overheid zo graag controle wil over mijn lichaam en dat van mijn kinderen.

86. Ik weet dat gedwongen vaccinatie volgens de wet niet is toegestaan. Elk wettelijk mandaat voor gedwongen toedienen van medicatie of vaccins is ongrondwettelijk, onwettig en niet afdwingbaar en is in strijd met de mensenrechten.

87. Ik weet dat het in strijd is met de grondwet, met de burgerrechten en met de mensenrechten om kinderen en volwassenen te verbieden deel te nemen aan het maatschappelijk leven omdat ze een bewuste en goed onderbouwde keuze nemen betreffende een medische ingreep. Kinderen en volwassenen [weigeren](#) en uitsluiten uit de maatschappij op grond van hun vaccinatiestatus is pure discriminatie (bvb. de toegang weigeren tot scholen, crèches, jobs, uitkeringen,...).

88. Ik begrijp dat dokters telkens geld krijgen indien ze iemand vaccineren. Ik begrijp dat een arts financieel kan worden beloond voor het feit dat een hoog percentage van zijn of haar patiënten is gevaccineerd.

89. Ik begrijp dat veel artsen die degelijk onderzoek hebben gedaan naar de veiligheid van vaccins nu waarschuwen voor de vele gevaren en (bij)werkingen.

90. Ik merk dat vaccins vaak worden opgedrongen door middel van dreiging, angstscenario's, dwang, slachtofferring en (op sommige plaatsen in de wereld) door het dreigen met financiële boetes

en uitsluiting uit de maatschappij door ongevaccineerde kinderen te weigeren in scholen, sportclubs en dergelijke. En ik merk dat ouders vaak (ten onrechte) persoonlijk beschuldigd worden van de beschadigingen opgelopen door vaccins. Mochten de ouders eenzelfde meedogenloze druk ervaren bij het opdringen van gelijk welk ander product, zouden zij dan even toegevend zijn? Zouden ze zich niet dadelijk afvragen wat zo'n product bevat, dat het hen als consument zo de strot moet worden ingeduwd? En waarom is het dat zoveel mensen (onder wie ook goed geïnformeerde artsen en medisch personeel) tegenwoordig vaccinaties weigeren? Zouden ouders niet achterdochtig moeten zijn jegens een opdringerig medisch systeem dat weigert verantwoordelijkheid te nemen voor de vele beschadigingen die hun vaccins veroorzaken? Zouden ouders niet heel wantrouwig moeten zijn jegens een medische industrie die hen uit de ouderlijke macht zet (of probeert te zetten) zodat zij hun grondwettelijke zelfbeschikkingsrecht verliezen over de gezondheid van zichzelf en van hun kinderen?

91. Ik weet dat ik baas ben over mijn lichaam. Ik ben een soevereine en vrije mens die de volledige zelfbeschikking en verantwoordelijkheid heeft over mijn leven en lichaam en die het recht en zelfs de plicht heeft om *niet* te gehoorzamen aan wetten en verplichtingen die mijn gezondheid in gevaar brengen, die de mensenrechten met de voeten treden en die bedacht zijn door instanties en personen met een dubbele agenda.

92. Iedereen die het recht claimt om onveilige producten en giftige stoffen in mijn lichaam of in dat van mijn kinderen te injecteren zonder mijn toestemming beschouw ik als een vijand en als een crimineel.

93. Ik sta niet toe dat iemand mij of mijn kinderen vaccineert. Bij iedere poging om mijzelf of mijn kinderen te vaccineren, zal ik mijn recht op wettige zelfverdediging uitoefenen in elke mate die ik nodig acht om de fysieke veiligheid van mijzelf en mijn kinderen veilig te stellen.

94. Ik sta niet toe dat iemand mijn kind tijdens de vaccinatiedagen op school tegen mijn wil en zonder voorafgaande schriftelijke toestemming een vaccin toedient. Ik hou iedereen die toch een vaccin toedient, zelfs indien dit gebeurt uit overmacht of onwetendheid, persoonlijk en financieel volledig verantwoordelijk.

95. Het is mij volkomen helder en duidelijk dat de vele nadelen van een vaccin niet opwegen tegen de voordelen en ik ben dan ook niet bereid om die onverantwoorde en grote risico's te nemen, noch voor mezelf, noch voor mijn kinderen.

96. Ik sta niet toe dat u argumenten, dreigementen en acties gebruikt om een vaccinatie af te dwingen of onrechtstreeks op te dringen door middel van chantage zoals (de dreiging van) uitsluiting uit het maatschappelijk leven, jobverlies, verlies van uitkering, weigering tot school of crèche, boetes, gevangenisstraf, enzovoort. Chantage is een zware misdaad en kan tot veroordeling leiden voor een rechtbank.

97. Ik sta niet toe u als dokter gebruik maakt van uw machtspositie en autoriteit om slecht geïnformeerde ouders over te halen tot vaccinatie. Ik sta niet toe dat u als dokter psychologische triggers en manipulatie technieken gebruikt zoals autoriteit uitoefenen, schuld en schaamte aanpraten, urgentie praktijken, angst aanpraten, druk uitoefenen, valse hoop aanpraten.

98. Uw onwetendheid over de vaccinatiegevaren en over mijn medische rechten en uw onvermogen om de bovenstaande feiten te begrijpen, geven u *geen* toestemming en licentie om een vaccinatie tegen mijn wil uit te voeren.

99. Uw claim is dat vaccins veilig, effectief en noodzakelijk zijn. Zoals altijd bij een overeenkomst tussen partijen kan ik wettelijk een tegen-claim doen. Mijn tegen-claim is deze: 'U betaalt mij een schadevergoeding van 1 miljoen euro indien u mijn kind vaccineert *zonder mijn voorafgaande, schriftelijke toestemming*, zelfs indien er nadien geen fysieke klachten of vaccinatieschade geconstateerd worden. Indien er nadien wél vaccinatieschade optreedt bij mijn kind, hoe minimaal ook, dan bedraagt de schadevergoeding 10 miljoen euro'.

100. Tot slot enkele vragen voor de dokter of verpleegkundige die een vaccin wil toedienen:

- ° Wilt u samen met mij de ingrediënten van het vaccin hardop voorlezen (ook de hulpstoffen, de additieven, de chemicaliën, de kweek substraten, de antigenen,..) en bespreken wat hun functie en de (bij)werkingen zijn? Kunt u de fysieke effecten van elk van die ingrediënten op een bepaald individu voorspellen?
- ° Wat is de veilige hoeveelheid aluminiumverbindingen die een baby en een kind kunnen hebben (volgens de officiële richtlijnen) en hoeveel zit er in uw vaccin?
- ° Hoe kunnen en zullen de gecombineerde ingrediënten in vaccins mijn kind gezonder maken of beschermen? Kunt u de gevolgen van het combineren van al die afzonderlijke ingrediënten en van de combinatievaccins voorspellen op korte en op lange termijn?
- ° Beschikt u over de nodige onderzoeken en (dubbel blind inerte placebo) testen die aantonen dat uw vaccin volkomen veilig is?
- ° Als vaccins echt werken, hoe kan mijn ongevaccineerd kind dan een bedreiging zijn voor wel gevaccineerde kinderen?
- ° Als vaccins echt werken, waarom zijn er dan telkens vervolg vaccinaties nodig?
- ° Aangezien elk kind biologisch verschillend is, hoe weet u dan wanneer een vaccin werkt en wanneer niet? Hoe test je dat?
- ° Welke wetenschappelijke tests voert u uit vóór en na de vaccinatie om eventuele bijwerkingen op te kunnen sporen?
- ° Als u mijn kind tegelijkertijd met meerdere vaccins injecteert (tot 6 verschillende zelfs), hoe weet u dan welk vaccin precies de (eventuele) bijwerking veroorzaakt?
- ° Kunt u mij de veiligheidsstudies laten zien betreffende de effecten op korte en lange termijn van het gelijktijdig injecteren van meerdere vaccins in baby's en jonge kinderen?
- ° Bent u bereid om de volledige verantwoordelijkheid te nemen (financieel, beroepsmatig en maatschappelijk) voor alle eventuele schade op korte en lange termijn die uw vaccin veroorzaakt aan mijzelf of aan mijn kinderen?

Indien u het antwoord op bovenstaande vragen niet weet of een negatief antwoord geeft, dan hebt niet de minste bevoegdheid of het recht om een vaccin (met of zonder geweld) toe te dienen.

Datum, naam, functie en handtekening voor kennisname.

Partij 1

Partij 2

Andere documenten (pdf)

- [De Vaccinatie Misdaad](#) – Uitgebreid e-book (89 pag) over vaccinatie, kinderziekten, wetenschap, getuigenissen, link lijst en meer
- [Wetenschappelijke studies betreffende de gevaren en risico's van vaccinaties](#)
- [Vaccinaties: Info, Nederlandse websites, Video's](#)
- [Vaccinatie Kritische Websites Wereldwijd](#) – Selectie
- [Vaccinatie Kennisgeving](#) – 100 argumenten en claim tot soevereiniteit
- [Vaccinatie Notificatie](#) – Wettelijke overeenkomst tussen dokter / patiënt voorafgaand aan de vaccinatie (voorwaardelijke aanvaarding van vaccinatie, contract van verantwoordelijkheid)
- [Ontgiften & Ontstoren van Vaccinaties](#)

[Geen Verplichte Vaccinaties Facebook](#)

Anastha Aurora Seminole, juni 2020

Doctors are men who prescribe medicines of which they know little,
to cure diseases of which they know less,
in human beings of whom they know nothing.
(Voltaire)